

Компонент ОПОП **44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).**
Направленность (профили) Русский язык. Литература
Б1.В.ДВ.03.01

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

Б1.В.ДВ.03.01 История литературной критики

Разработчик (и):

Бакула В.Б.,
профессор кафедры ФМККиЖ,
доктор филологических
наук,
доцент

Утверждено на заседании кафедры
филологии, межкультурной коммуникации
и журналистики
протокол № 6 от 27.02.2025 г.

Заведующий кафедрой ФМККиЖ

подпись

Саватеева О.В.
ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		Знать:	Уметь:	Владеть:		
1.Своеобразие литературной критики.	УК-1; ПК-1	Понятие и своеобразие литературной критики, предпосылки возникновения литературной критики в России, концепции классицистической и сентиментальной критики	Применять полученные знания в профессиональной деятельности, использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Навыками использования основ философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; навыками руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Работа на практических занятиях, посещаемость занятий	результаты текущего контроля
2.Становление критических понятий в критике 10-20 гг. XIX века.	УК-1; ПК-1	Историю становления критических понятий в критике 10-20 гг. XIX века, понятие романтической критики, критическую концепцию Н.А. Полевого	Применять полученные знания в профессиональной деятельности, использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Навыками использования основ философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; навыками руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Работа на практических занятиях, посещаемость занятий	результаты текущего контроля

3.Философская критика.	УК-1; ПК-1	Понятие философской критик, критические системы Н.И. Надеждина и В.Г. Белинского	Применять полученные знания в профессиональной деятельности, использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Навыками использования основ философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; навыками руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Работа на практических занятиях, посещаемость занятий	результаты текущего контроля
4.Критические системы, возникшие под влиянием творческого наследия В.Г. Белинского.	УК-1; ПК-1	Критические системы, возникшие под влиянием творческого наследия В.Г. Белинского: эстетическую критику и ее представителей, органическую критику А. Григорьева	Применять полученные знания в профессиональной деятельности, использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Навыками использования основ философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; навыками руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Работа на практических занятиях, посещаемость занятий	результаты текущего контроля
5. Реальная критика.	УК-1; ПК-1	Понятие реальной критики, критические взгляды Н.А. Добролюбова, Н.Г. Чернышевского, Д.И. Писарева	Применять полученные знания в профессиональной деятельности, использовать основы философских и социогуманитарных знаний для	Навыками использования основ философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения;	Работа на практических занятиях, посещаемость занятий	результаты текущего контроля

			формирования научного мировоззрения; руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	навыками руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся		
6.Литературная критика XX века.	УК-1; ПК-1	Своеобразие периодов развития литературной критики XX века: новой литературной эпохи 20-30-х гг., кризиса литературной критики 40-50-х гг., литературной критики в обстановке «оттепели» и в 70-80-х гг.	Применять полученные знания в профессиональной деятельности, использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Навыками использования основ философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; навыками руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Работа на практических занятиях, посещаемость занятий	результаты текущего контроля
7.Литературная критика конца XX – начала XXI века.	УК-1; ПК-1	Своеобразие литературной критики к. XX – н. XXI в.: особенности литературно-критической аналитики, писательской литературной критики, новые проблемы литературной критики	Применять полученные знания в профессиональной деятельности, использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Навыками использования основ философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения; навыками руководства учебно-исследовательской деятельностью обучающихся	Работа на практических занятиях, посещаемость занятий	результаты текущего контроля

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

3.2 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
Хорошо	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
Удовлетворительно	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
Неудовлетворительно	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

4.1 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся зачетом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении зачета:

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант вопросов зачета:

Вопросы к экзамену:

1. Предпосылки возникновения литературной критики в России.
2. Классицистическая критика.
3. Сентиментальная критика.
4. Романтическая критика.
5. Критика Н.А. Полевого.
6. Основы философской критики.
7. Критика Н.И. Надеждина.
8. Роль В. Г. Белинского в истории русской словесности.

9. Труды Белинского о Пушкине.
10. Белинский о романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин».
11. Белинский о Гоголе.
12. Белинский о Лермонтове.
13. Эволюция критических взглядов Белинского.
14. Основы органической критики.
15. Деятельность А. Григорьева.
16. Основные труды А. Григорьева.
17. Основы реальной критики в России.
18. Критические воззрения Дм. Писарева.
19. Дм. Писарев о Тургеневе.
20. Феномен «базаровщины».
21. Биография Н. Добролюбова.
22. Общественно – политические взгляды Н. Добролюбова.
23. Основные труды Н. Добролюбова.
24. Добролюбов об А.Н. Островском.
25. Общая характеристика литературной критики Серебряного века.
26. Массовая газетная и журнальная критика начала XX века.
27. Литературная критика в Советской России 1920 - начала 1930-х гг.
28. Первый съезд советских писателей.
29. Роль М. Горького в литературной жизни 1930-х годов.
30. Второй съезд советских писателей. Литературная критика в обстановке «оттепели».
31. Позиция «Нового мира» и литературно-общественная ситуация 1960-х годов.
32. Литературно-критический отдел журнала «Юность».
33. Газетная критика и критика в Интернете.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования**

**«Мурманский арктический университет»
(ФГАОУ ВО «МАУ»)**

Направление: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Направленность (профиль/и): Русский язык. Литература

Кафедра: филологии, межкультурной коммуникации и журналистики

Наименование дисциплины: История литературной критики

Билет № 1

Вопрос 1. Предпосылки возникновения литературной критики в России.

Вопрос 2. Дм. Писарев о Тургеневе.

Зав. кафедрой ФМККиЖ _____

О. В. Саватеева

Протокол № 5 от «15» февраля 2024 г.

Оценка	Критерии оценки ответа на экзамене
Отлично	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы.
Хорошо	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
Удовлетворительно	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
Неудовлетворительно	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*,

Комплект заданий диагностической работы

Код и наименование компетенции УК-1; ПК-1
--

ДЕ-1. Своеобразие литературной критики. Предпосылки возникновения литературной критики в России. Классицистическая критика. Сентиментальная критика.

1. Литературная критика в широком общекультурном смысле – это
- А) восходящая к глубокой древности филологическая рефлексия по поводу любого словесно-организованного текста
 - Б) род литературно-творческой и литературно-коммуникативной деятельности, направленный на понимание и оценку по преимуществу современных словесно-художественных произведений
 - В) разбор, обсуждении какого-либо предмета, явления, поступка
2. Первостепенная роль в становлении и развитии литературно-критического сознания принадлежит
- А) образованию критика
 - Б) художественному вкусу критика
 - В) потребностям общества
3. Начальный этап в развитии русской литературной критики связан с утверждением в русской литературе
- А) классицизма
 - Б) сентиментализма
 - В) романтизма

ДЕ-2. Становление критических понятий в критике 10-20 гг. XIX века. Романтическая критика. Критика Н.А. Полевого.

1. Из всех литературных течений начала XIX века наибольшим творческим потенциалом обладал
- А) классицизм
 - Б) сентиментализм
 - В) романтизм
2. Существенный вклад в осмысление проблемы романтизма внес
- А) П.А. Вяземский
 - Б) М.В. Ломоносов
 - В) М.Ю. Лермонтов
3. Статья «О романах Виктора Гюго и вообще о новейших романах» - программная статья
- А) Н.А. Полевого
 - Б) К.Ф. Рылеева
 - В) А.И. Тургенева
4. Известное положение о том, что «истинная национальность состоит не в описании сарафана, но в самом духе народа», принадлежит
- А) В.А. Жуковскому
 - Б) А.С. Пушкину
 - В) Н.В. Гоголю

ДЕ-3. Философская критика. Критика Н.И. Надеждина. Критика В.Г. Белинского

1. Русская философская критика 1830-х гг. ориентировалась на
- А) французскую философию
 - Б) немецкую философию
 - В) античную философию

2. Тезис «Где жизнь, там и поэзия» выдвинул

- А) Н.И. Надеждин
- Б) В.Ф. Одоевский
- В) Н.А. Полевой

3. Искусство нового времени, по мнению Н. Надеждина, должно изобразить всю полноту действительности как

- А) мир духовный
- Б) мир физический
- В) как мир духовный и физический

4. Периодом «примирения с действительностью» называют

- А) первый этап критической деятельности Белинского
- Б) второй этап критической деятельности Белинского
- В) третий этап критической деятельности Белинского

ДЕ-4. Критические системы, возникшие под влиянием творческого наследия В.Г. Белинского: Эстетическая критика. Органическая критика А. Григорьева

1. Н.Г. Чернышевский – последователь идей

- А) В.Г. Белинского
- Б) Д.И. Писарева
- В) Н.В. Гоголя

2. В образе Базарова прослеживаются психологические параллели с личностью

- А) Д.И. Писарева
- Б) Н.А. Некрасова
- В) Н.А. Добролюбова

3. Идеологию почвенничества в первой половине десятилетия XIX века разрабатывал

- А) А. Дружинин
- Б) Ф. Достоевский
- В) И. Тургенев

4. К «органическим» произведениям А. Григорьев относил произведения

- А) возникшие благодаря писательским усилиям
- Б) «рождённые» с помощью таланта автора самой жизнью
- В) независимые от писательского таланта

5. Течение, которое стремилось к постижению авторского замысла, нравственно-психологического пафоса произведения, его формально-содержательного единства

- А) «органическая» критика
- Б) «эстетическая» критика
- В) «утилитарная» критика

ДЕ-5. Реальная критика Н.А. Добролюбова, Н.Г. Чернышевского, Д.И. Писарева.

1. Каких персонажей русской литературы XIX века Н. Добролюбов в статье «Что такое обломовщина?» называет «братцами обломовской семьи»?

- А) Ленского, Молчалина
- Б) Онегина, Печорина

В) Печорина, Чичикова;

2. По мнению Н. Чернышевского

А) искусство порождает прекрасное

Б) искусство первично по отношению к действительности

В) красота существует объективно

3. Главным героем большинства литературно-критических статей Н. Чернышевского является

А) искусство

Б) окружающая социальная жизнь

В) художественные особенности произведения

4. Приметы стилистического почерка Писарева-критика

А) иронический тон, афористическая чеканность, сатирическая образность

Б) спокойствие, рассудительность, взвешенность слов, научный стиль

В) философское осмысление, дипломатичность высказываний

5. В образе Базарова увидел представителя молодого поколения

А) Н. Михайловский

Б) Д. Писарев

В) М. Антонович

ДЕ-6. Литературная критика XX века. Новая литературная эпоха 20-30-х гг. Кризис литературной критики 40-50-х гг. Литературная критика в обстановке «оттепели». Литературная критика 70-80-х гг.

1. Главная особенность народнической критики – интерес

А) к низшему сословию – мужику

Б) к купеческому сословию

В) к мещанскому сословию

2. Характерным представителем неонародничества был

А) Иванов-Разумник

Б) А) Н.К. Михайловский

В) М.А. Протопопов

3. А.В. Луначарский – представитель

А) народнической критики

Б) неонароднической критики

В) марксистской критики

4. Литературное направление, ориентированное на интерес к формальной стороне произведения

А) имажинизм

Б) символизм

В) футуризм

5. Журнал 1950-1960-х гг., верный демократическим убеждениям, последовательно отстаивавший антисталинские позиции

А) «Октябрь»

Б) «Новый мир»

В) «Юность»

6. Для литературной критики 1970 – начала 1980-х гг. характерна была
- А) однотипность, клишированность, ангажированность
 - Б) эпатажность, скандальность, оперативность откликов
 - В) индивидуальность стиля критика, искренность высказываний

ДЕ-7. Литературная критика конца XX – начала XXI века. Литературно-критическая аналитика. Писательская литературная критика. Новые проблемы литературной критики. XX – начала XXI века. Литературно-критическая аналитика. Писательская литературная критика. Новые проблемы литературной критики.

1. Авторы глубоких аналитических статей
- А) Н. Елисеев, Е. Ермолин, С. Костырко, О. Славникова
 - Б) И. Роднянская, Вл. Новиков, Л. Бахнов, К. Степанян
 - В) Дм. Быков, Р. Арбитман
2. Конец XX – начало XXI в. характеризуется появлением критических
- А) школ
 - Б) направлений
 - В) тусовок
3. Приметой литературной критики конца XX в. является участие в ней
- А) известных литературоведов
 - Б) СМИ
 - В) школьных учителей
4. Для постмодернистского сознания характерно
- А) примирительная эклектичность
 - Б) воинствующая непримиримость
 - В) глубокое безразличие